

*Il misterioso «Malebranchiste» di Parigi del XVIII secolo  
e l'«egoismo» metafisico*

Silvano Sportelli

*In 1713 the hint – contained in a short note of the Mémoires de Trévoux announcing the publication of Berkeley's Principles – to a mysterious «Malebranchiste» that states to be the only being created that is, is at the origin of the metaphysical use of the term «égoïsme» and of the solipsistic theory. Starting from here, the essay tries to reconstruct, inside the complex interlacement of Cartesianism, Malebranchism and Berkeleianism, the discussion born regarding the identification of the mysterious assertor of the solipsistic thesis, suggesting the possibility to identify the «Malebranchiste» with Caspar Langenhert instead of Claude Brunet.*

1. Nel maggio del 1713 i *Mémoires de Trévoux*, organo letterario e scientifico dei Gesuiti, escono con un breve annuncio della pubblicazione dei *Principles* (1710) di Berkeley. In esso, tra l'altro, si legge:

Mr. Berkley [*sic*], Malbranchiste [*sic*] de bonne foi, a poussé sans ménagement les principes de sa secte fort au delà du sens commun, & il en a conclu, qu'il n'y a, ni corps, ni matière, & que les esprits seuls existent [p. 921]. [...] Un de nous connoit dans Paris un Malbranchiste qui va plus loin que Mr. Berkley, il lui a soutenu fort sérieusement dans une longue dispute, qu'il est très-probable qu'il soit le seul être créé qui existe, & que non seulement il n'y ait point de corps, mais qu'il n'y ait point d'autre esprit créé que lui [...] (p. 922).

Questo passo, chiara espressione dell'avversione della Compagnia di Gesù nei confronti di Malebranche, contiene alcuni punti rilevanti, e che hanno subito richiamato l'attenzione.

C'è, in primo luogo, il collegamento di Berkeley con Malebranche<sup>1</sup>. E

<sup>1</sup> Va ricordato che Berkeley nel 1713 è in Francia, e forse fa una visita a Malebranche