

Appropriazione e validità del diritto in Hegel

Gaetano Rametta

The following paper tries to show the relationships among the concepts of «thing», «property» and «living bodies» in Hegel's Grundlinien. Particular importance is given to the conceptual difficulties in justifying the private appropriation of the living forces constituting the human capacity of labour. The role of jurisprudence in the «administration of justice» (Rechtspflege) consists in asserting the validity of law at the level of civil society.

Keywords: Hegel, Philosophy of Right, Thing, Property, Living Bodies.

1. *Persone e cose*

L'inizio del nostro contributo sarà forse più brusco di quanto non sia, solitamente, l'inizio di un qualsiasi testo. Dovremo infatti presupporre tutto ciò che è implicito nella nozione hegeliana di volontà libera, e limitarci a dire che, per Hegel, essa nella sua immediatezza è persona. L'essenza della persona è la personalità, e nonostante il carattere a prima vista tautologico di tale affermazione, possiamo dire che nella personalità sta il *paradosso* della persona. La persona infatti è un singolo soggetto determinato, un semplice *questo*. Ma proprio in quanto è un questo, la persona si rapporta a sé come qualcosa di *universale*. L'universalità della persona costituisce la sua personalità, e la personalità consiste nell'*auto-riferimento* della persona. La personalità, dunque, è l'essenza della persona, perché la persona è impensabile senza instaurare una relazione auto-riflessiva a se stessa. Ma una siffatta relazione è *struttura*, non ha già più nulla a che fare con una psicologia di tipo empirico. Poiché la persona è personalità, e la personalità è relazione a sé, ecco che *chiunque* sia determinato immediatamente come questa singola persona è in pari tempo, dal punto di vista della struttura che lo sorregge, *ogni e qualsiasi persona*, è cioè, proprio in quanto questo, universale.

In tal modo, si pone la domanda: nell'effettualità concreta, come si manifesta e si realizza la personalità della persona? Empiricamente, può essere percepito soltanto il questo, non certo l'auto-riferimento che fa del questo una persona. Siamo evidentemente a