

Spazio mentale e intenzionalità in Pietro Aureolo

Riccardo Fedriga

This paper tackles the problem of intentionality and knowledge of individuals in XIV century's theology and in particular in Peter Auriol.. Starting from Franz Brentano's classic definition of intentional in-existence, it begins by reviewing contemporary positions, especially analytical ones, that denies an intuitive (i.e. direct and externalist) cognition in the medieval ways of knowing. It then tries to explain that this is not tenable from an historical perspective. In the light of a mental theory of paronymy (denominative), that is indirect mental perception and ostensive individuation of things via demonstrative pronouns[,] it is possible [to] read a theory of direct mental reference, i.e. a theory of intentionality, which is both internalist and externalist. This direct and not mediate theory can answer the problems between abstracted and [non-temporal] God's knowledge, and temporal cognition of individuals by human intellect and imagination (phantasia). The article argues that cognition is rather a feature of intentionally placing things by phantasia, which means designating them in a mental space (res cognitae); and a temporal succession of events as we know them.

Keywords: Peter Auriol, Medieval Philosophy, Philosophy of religion, Intentionality, Externalism, Eternalism

Il dibattito contemporaneo sull'intenzionalità e la ripresa in tale contesto delle teorie sull'*intentio* dei filosofi medievali hanno nella riflessione di Franz Brentano, com'è noto, un riferimento decisivo. Secondo Brentano, infatti, «ciò che caratterizza ogni fenomeno psichico è quello che gli Scolastici del Medioevo hanno chiamato la presenza (*in-existenz*) intenzionale (o anche mentale) di un oggetto e che noi stessi potremmo chiamare [...] riferimento a un contenuto, direzione verso un oggetto (senza che si debba intendere con questo una entità reale) oppure oggettività immanente»¹. Secondo Spiegelberg², il concetto di *in-esistenza intenzionale* sarebbe così rivelatore dell'influenza dei filosofi medioevali su Brentano, e in particolare di Tommaso d'Aquino. Un'affermazione cruciale, dal momento che la nozione di *in-esistenza intenzionale* è stata al centro di dure criti-

¹ F. Brentano, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*, Lipsia, 1876, trad. franc. di M. de Gandillac, Parigi, 1944, *Psychologie du point de vue empirique*, p. 103 (trad. it. mia).

² H. Spiegelberg, *The Phenomenological Movement*, Den Haag, Max Niemeyer, 1960, vol. I.