

Davide Pesaresi

The mere fact that the contradictory object (e.g. “round square”) may be assumed as a theoretical subject matter implies an inevitable assignation to it of at least a minimal degree of being, which differentiates it from the absolute (“Parmenideian”) nothingness. That seems however to question the universal validity of the principle of non-contradiction. In order to “save” the principle it must therefore be raised the question of its compatibility with a minimal being of the contradiction. The solutions given by Bolzano and Twardowski, among the ones from other authors, both base themselves on a differentiation of “levels” of being, and Twardowski’s solution appears to be an “integration” of Bolzano’s one with the “Brentanian” assumption (at least in Twardowski’s opinion) of an universal objectuality of the intentional reference.

Keywords: Bolzano, Twardowski, contradictory object, principle of non-contradiction, representation

1. Introduzione

Data la fundamentalità che al principio di non contraddizione (di seguito: PDNC) è stata pressoché¹ universalmente riconosciuta nella storia della filosofia occidentale in qualità di legge suprema del pensiero e dell’essere, perlomeno sino agli inizi del Novecento (riguardo ai prodromi di una logica “non aristotelica” opera di sicuro riferimento è quella del giovane Łukasiewicz)²,

¹ Giustificeremo l’avverbio in seguito, vedi nota 11.

² J. Łukasiewicz, *Del principio di contraddizione in Aristotele* (1910), a cura di G. Franci, C.A. Testi, Macerata, Quodlibet, 2003.