

Silvia Vida

*In what follows I am trying to reconstruct the Aristotelian theory of the mixed constitution as is found in the Politics. In this work Aristotle inquires into the social and economic foundations of various constitutions and points out that the mixture between oligarchy and democracy, i.e., the polity, is not only a merge of the elements of these two forms of government, but also a “middle” constitution characterized by the absence of any excessive difference of wealth between the rich and the poor. Accordingly, I will focus on the following related problems posed by Aristotle: (1) How is it possible to distinguish between polity and democracy? (2) What makes a middle constitution stable? (3) By what criteria should the polity be indicated as the best form of political association, and not as the Best State (constitution) in absolute? (4) What is the political virtue of any ruling class of the polity?*

**Keywords:** *polity, democracy, mixed constitution, middle constitution*

## 1. Introduzione

Il tema centrale della *Politica* di Aristotele è la *politeia*: la costituzione, il regime, la “forma” della polis. Ciò è immediatamente riconoscibile dal modo in cui inizia ogni libro della *Politica*, ad eccezione del primo che affronta il discorso sulla natura dello stato in quanto tale. Il terzo libro, in particolare, descrive la democrazia non semplicemente come una tra le molte forme di costituzione della polis, ma come un regime che, a differenza di oligarchia e aristocrazia, si presenta come il governo di tutti e non di una sola parte: l’oligarchia e l’aristocrazia escludono le persone comuni dalla partecipazione al governo, mentre la democrazia non esclude i ric-